

**Мониторинг общеобразовательной организации на базе  
МБОУ СШ № 4 г. Чаплыгина**

**Диагностика сформированности у младших школьников  
эстетического восприятия природы в процессе взаимодействия видов  
искусства**

На основании приказа № 70/1 от 29.03.2021 с 1 по 13 апреля на базе МБОУ СШ №4 г. Чаплыгин проводился мониторинг сформированности у младших школьников эстетического восприятия природы в процессе взаимодействия видов искусства. В данном мониторинге принимали участие учащиеся 2 «А» класса (ЭГ - 20 человек), учащиеся 2 «Б» класса (КГ – 20 человек).

Опытно-экспериментальная работа состояла из трёх основных этапов:

1) констатирующий этап, заключающийся в выявлении и диагностике уровней сформированности эстетического восприятия природы у младших школьников;

2) формирующий этап – выявление и реализация педагогических условий формирования эстетического восприятия природы у младших школьников в процессе взаимодействия видов искусства;

3) контрольный этап – динамика результатов сформированности эстетического восприятия природы у младших школьников в процессе взаимодействия видов искусства до и после реализации педагогических условий.

Остановимся подробнее на констатирующем этапе эксперимента.

Цель констатирующего этапа эксперимента: определить уровни сформированности эстетического восприятия природы у младших школьников.

Задачи констатирующего этапа мониторинга:

1. Определить критерии сформированности эстетического восприятия природы в процессе взаимодействия видов искусства;

2. Подобрать методики и шкалы их оценок;
3. Выявить уровни сформированности эстетического восприятия природы у младших школьников в процессе взаимодействия видов искусства.

Были использованы следующие методы исследования: анкетирование, беседа, педагогический эксперимент, количественная и качественная обработка данных.

Для выявления уровней сформированности эстетического восприятия младших школьников было выбрано несколько диагностических методик. Критерии и методики, используемые нами в опытно-экспериментальной работе, представлены в таблице 1.

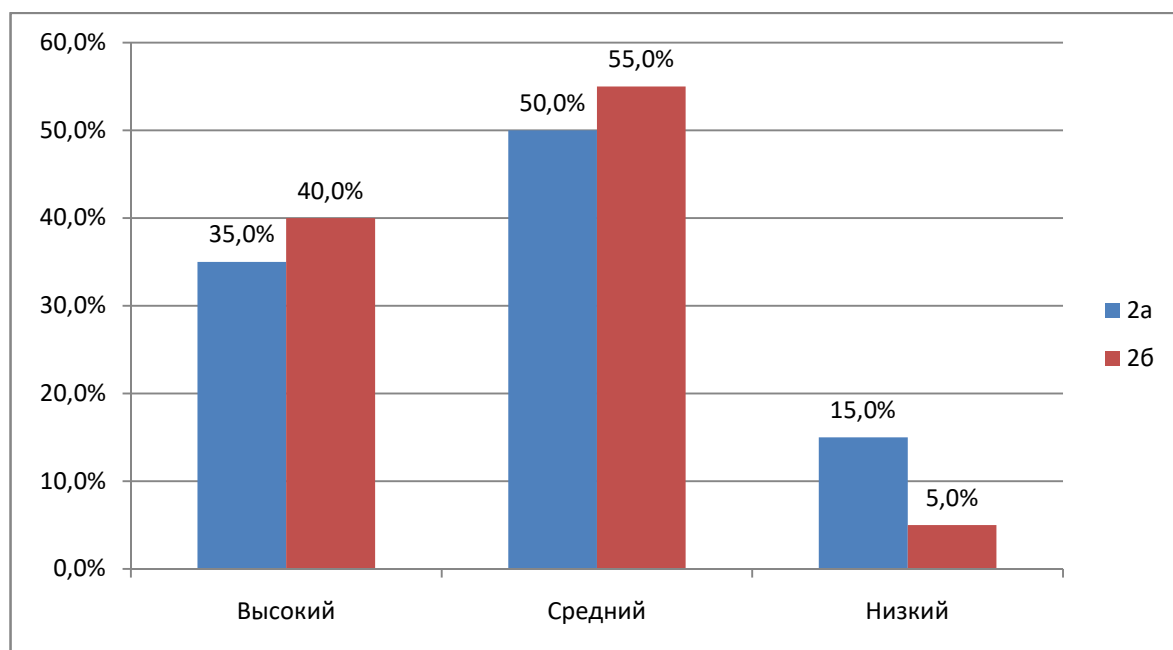
*Таблица 1 – Критерии и методики для выявления сформированности эстетического восприятия природы у младших школьников.*

Критерии	Методики
Мотивационный	Анкетирование (авторская методика)
Когнитивный	Анкетирование ( А.А. Мелик-Пашаев)
Эмоциональность	включенное наблюдение за младшими школьниками в процессе восприятия: <ul style="list-style-type: none"> <li>• литературного произведения</li> <li>• музыкального произведения</li> <li>• картины</li> </ul>
	Методика семантического дифференциала Ч. Осгуда.
Креативный	Субтест №2 батареи тестов Э. П. Торренса

Для выявления уровня мотивации к эстетическому восприятию природы у младших школьников была составлена анкета, вопросы которой позволяют узнать заинтересованность детей различными видами искусства и их взаимодействием. Анкета представлена в приложении 1.

Результаты анкетирования показали, что у большинства школьников во 2 «А» и 2 «Б» классе мотивация к восприятию произведений искусства

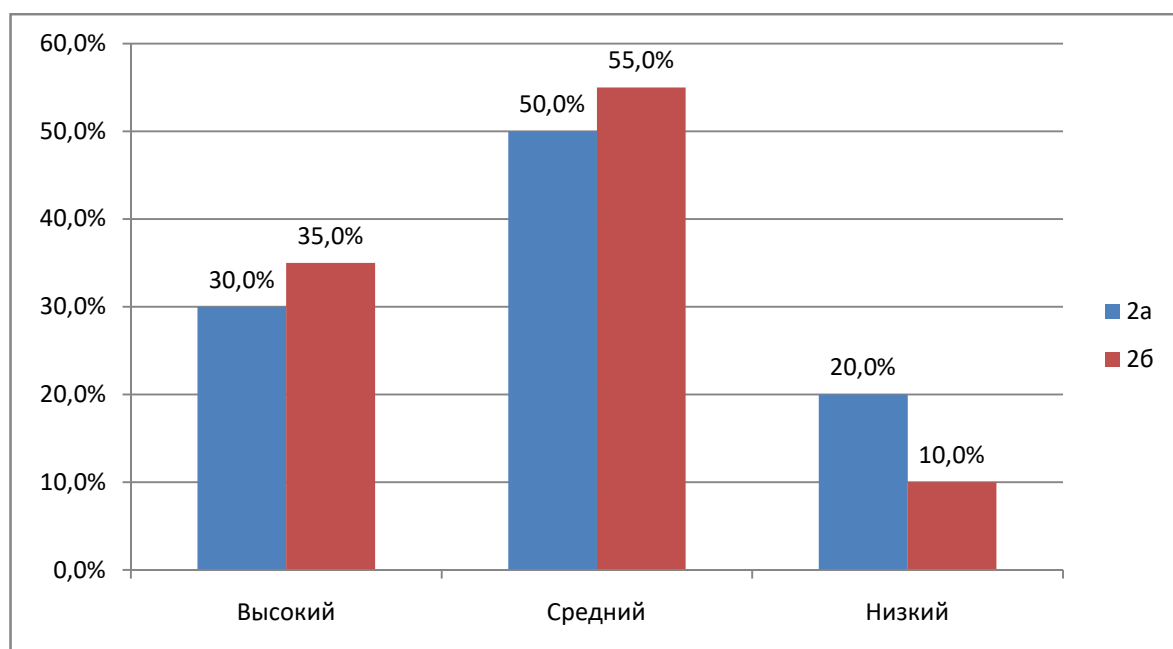
сформирована на среднем уровне, а именно во 2 «А» классе у 10 человек (50,0%), а во 2 «Б» классе у 11 человек (55,0%). Этим детям нравится на уроках эстетического цикла, но работать и узнавать новое им интересно не всегда. Высокий уровень был выявлен во 2 «А» классе у 7 человек (35,0%), во 2 «Б» классе у 8 человек (40,0%). Им нравятся многие виды деятельности, используемые на уроках литературного чтения, изо и музыки. Этим учащимся интересно как слушать биографии великих писателей, композиторов, художников, так и самим принимать участие в творческой деятельности. Низкий уровень имеют во 2 «А» 3 человека (15,0%), а во 2 «Б» 1 человек (5,0%). Эти учащиеся считают, что уроки эстетического цикла больше нужны для «отдыха», а не для получения новых знаний в области искусства, поэтому их интерес неустойчив. Полученные результаты представлены на диаграмме ниже.



*Рисунок 1 – Уровни мотивации к эстетическому восприятию природы у второклассников*

Для выявления уровня сформированности у детей когнитивного критерия эстетического восприятия природы была составлена анкета, вопросы которой позволяют объем знаний детей в различных областях искусства. Анкета представлена в приложении 2.

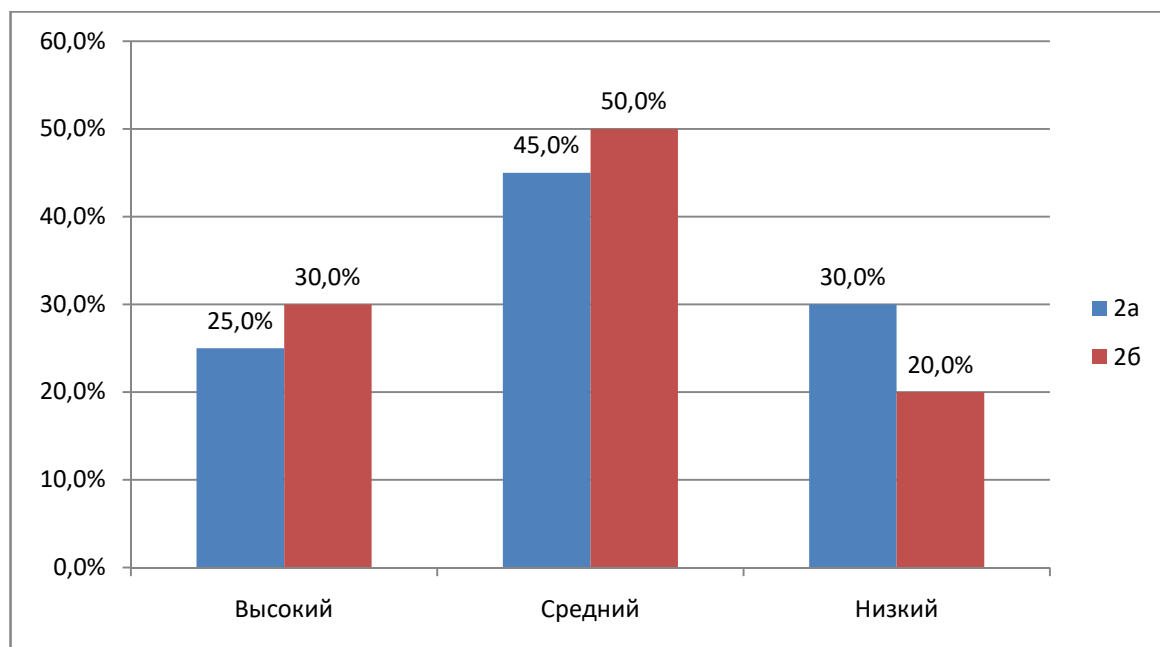
Результаты анкетирования показали, что у большинства школьников во 2 «А» и 2 «Б» классе когнитивный критерий эстетического восприятия природы сформирован на среднем уровне, а именно во 2 «А» классе у 10 человек (50,0%), а во 2 «Б» классе у 11 человек (55,0%). Эти учащиеся ответили верно на многие вопросов, что позволяет говорить о достаточно хорошем уровне знаний. Высокий уровень был выявлен во 2 «А» классе у 6 человек (30,0%), во 2 «Б» классе у 7 человек (35,0%). Эти ученики ответили правильно на все или на большинство вопросов. Низкий уровень имеют во 2 «А» 4 человека (20,0%), а во 2 «Б» 2 человека (10,0%). Эти дети смогли ответить лишь на несколько вопросов. Полученные результаты представлены на диаграмме ниже.



*Рисунок 2 – Уровень сформированности когнитивного критерия эстетического восприятия природы у второклассников*

Для выявления эмоциональности младших школьников использовалось включенное наблюдение за второклассниками в процессе восприятия ими произведений различных видов искусств: художественной литературы (стихотворение А.С. Пушкина «Вот север, тучи нагоняя...» отрывок из поэмы «Евгений Онегин»), изобразительного искусства (репродукция картины А. Саврасова «Зимний пейзаж»), музыки (П.И. Чайковский

«Времена года. Февраль. Масленица»). После восприятия каждого произведения детям было предложено выразить свои впечатления с помощью шкалы от -3 до 3 (семантический дифференциал Ч. Осгуда). Бланк для ответов представлен в приложении 3. Полученные результаты представлены на диаграмме ниже.

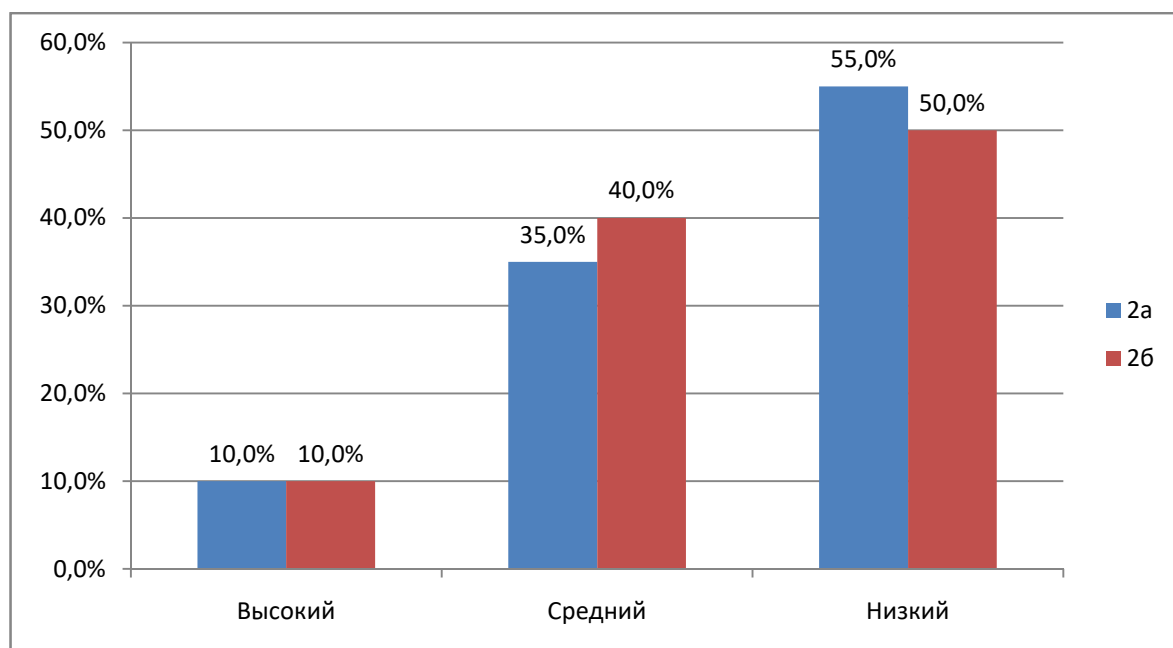


*Рисунок 3 – Уровень эмоциональности эстетического восприятия природы у второклассников*

Исходя из данных, представленных на диаграмме, видно, что у большинства школьников во 2 «А» и 2 «Б» классах средний уровень эмоциональности эстетического восприятия природы, а именно во 2 «А» классе он выявлен у 9 человек (45,0%), а во 2 «Б» классе у 10 человек (50,0%). У этих детей возникали затруднения в описании чувств, вызванных данным произведением, но с помощью учителя смогли их выразить. Низкий уровень был выявлен во 2 «А» классе у 6 человек (30,0%), а во 2 «Б» классе у 4 человек (20,0%). Они испытывали большие трудности при описании своих чувств. Высокий уровень развитости эстетических переживаний во 2 «А» классе имеют 5 человек (25,0%), а во 2 «Б» классе 6 человек (30%).

Для выявления креативности младших школьников использовался сокращенный вариант батареи теста креативности Э.П. Торренса, а именно

субтест №2 «Закончи рисунок». Детям выдавались листы с незаконченными фигурами. Учащимся нужно было добавить к этим фигурам дополнительные линии, чтобы получились такие предметы или сюжетные картинки, которые никто не смог бы повторить. К рисунку нужно было подобрать оригинальное название. На выполнение этого задания отводилось 10 минут. Полученные результаты представлены на диаграмме ниже.

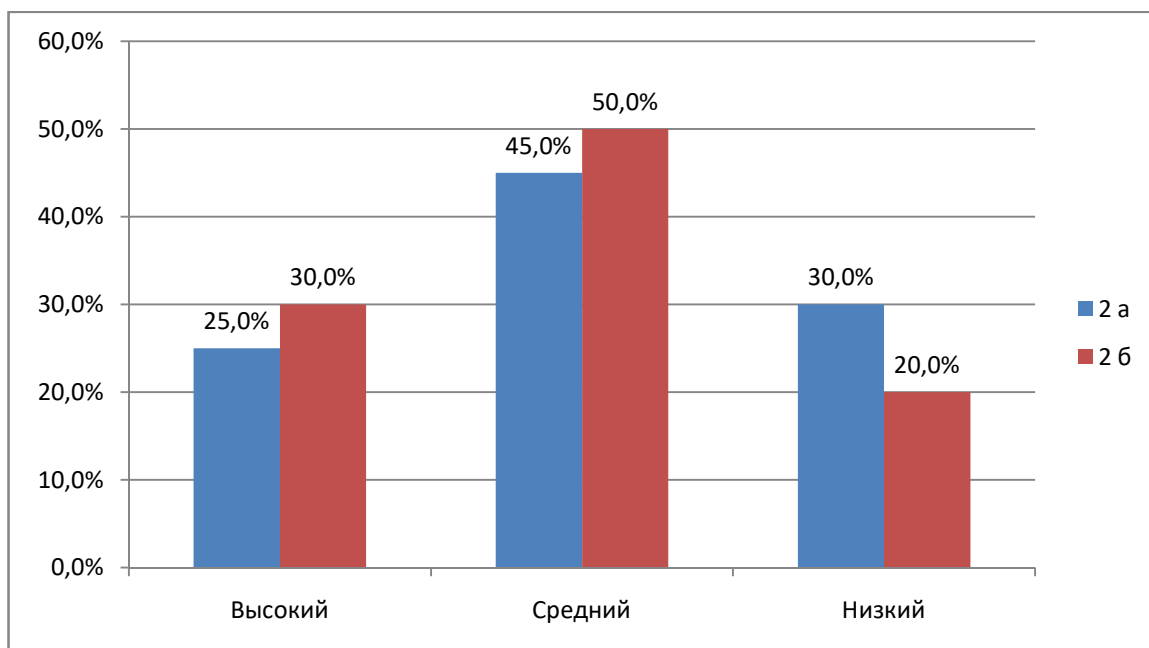


*Рисунок 4 – Уровень креативности второклассников*

Данная диаграмма показывает, что у большинства школьников во 2 «А» и 2 «Б» креативность сформирована на среднем уровне, а именно во 2 «А» классе у 7 человек (35,0%), а во 2 «Б» классе у 8 человек (40,0%). Учащиеся, находящиеся на данном уровне, замыкали фигуру до простого предмета, но позже дополняли его деталями, использовали простые описательные названия для своих рисунков. Низкий уровень имеют во 2 «А» 11 человек (55,0%), а во 2 «Б» 10 человек (50,0%). У этих учащихся были простые, примитивные изображения, с минимальной разработанностью или без нее. Заголовки для названий рисунков использовались простые, состоящие из одного слова, констатирующие группу или класс, к которому принадлежит нарисованный объект. Высокий уровень был выявлен у 4 учеников – по 2 человека в каждом классе (10,0%). Эти дети в своих

рисунках делали исходную фигуру составной частью более крупной фигуры, использовали образные, описательные названия.

Каждая из этих методик позволяла выявить только один критерий сформированности эстетического восприятия природы у каждого ребенка. Сопоставив результаты по всем диагностикам, и найдя среднее арифметическое, мы определили уровни сформированности эстетического восприятия природы в каждом из двух классов. Результаты по двум классам в сравнении представлены ниже.



*Рисунок 4 – Уровни сформированности эстетического восприятия природы у второклассников*

Как видно по последней диаграмме, большинство детей имеют средний уровень сформированности эстетического восприятия природы. Во 2 «А» классе это 9 человек (45,0%), во 2 «Б» классе – 10 человек (50,0%).

Высокий уровень был выявлен во 2 «А» классе у 5 человек (25,0%), во 2 «Б» у 6 человек (30,0%).

Низкий уровень сформированности эстетического восприятия природы имеют во 2 «А» классе 6 учеников (30,0%), во 2 «Б» классе 4 человека (20,0%).

Таким образом, анализируя результаты диагностик, можно отметить, что большинство обучающихся имеют средний уровень сформированности эстетического восприятия природы, однако работа по развитию все же необходима, поскольку, еще есть учащиеся, находящиеся на низком уровне и очень мало количество детей, находящихся на высоком уровне сформированности эстетического восприятия природы.

### **Педагогические условия формирования у младших школьников эстетического восприятия природы в процессе взаимодействия видов искусства.**

Выделение критериев эстетического восприятия позволило наметить следующие педагогические условия формирования эстетического восприятия природы у младших школьников в процессе взаимодействия видов искусства:

- 1) использование в учебной деятельности проблемных вопросов и заданий, направленных на повышение мотивации к эстетическому восприятию природы в произведениях искусства;
- 2) использование в учебной деятельности источников, содержащих в себе информацию об эстетическом воздействии природы на личность;
- 3) сочетание различных видов деятельности, направленных на систематизацию чувственного опыта при эстетическом восприятии природы;
- 4) использование заданий, развивающих креативность.

Данные педагогические условия должны обеспечивать количественные и качественные изменения в структуре личности, в частности повышение уровня мотивации, объема знаний, уровня эмоциональности, креативности.

Приведем фрагменты конспектов интегрированных уроков литературного чтения, музыки и изобразительного искусства, направленных на реализацию педагогических условий.

- Фрагмент 1 (использование заданий, развивающих креативность).



- Осень... Этим временем года восхищались многие поэты, художники, композиторы, и каждый выразил ее красоту по-своему: поэт – выразительным образным словом; композитор – мелодией с особой тональностью, темпом, ритмом; художник – большим количеством оттенков красок.

И. А. Бунин — наследник лучших поэтических традиций «золотого века» русской литературы. Поэзия Бунина имеет один очень важный содержательный символ — осень. Она проступает в его стихах чаще как фон, но она так ощутима, что приобретает самостоятельное звучание. Она возникает в ранних стихах поэта и не покидает его до конца жизни. Сегодня мы познакомимся с его стихотворением «Листья падают в саду»

(Учитель читает стихотворение)

Какое настроение вызывает у вас это стихотворение? (Грустное, печальное.)

А почему? (Замирает сад, готовясь к зимнему сну. Печаль на душе у героя)

Подтвердите ваши предположения примерами из текста стихотворения.

Листья падают в саду...  
В этот старый сад, бывало,  
Ранним утром я уйду  
И блуждаю где попало.  
Листья кружатся, шуршат,  
Ветер с шумом налетает –  
И гудит, волнуясь, сад,  
И угрюмо замирает.  
Но в душе – всё веселей!  
Я люблю, я молод, молод:  
Что мне этот шум аллей  
И осенний мрак и холод?  
Ветер вдаль меня влечёт,  
Звонко песнь мою разносит,  
Сердце страстно жизни ждёт,  
Счастья просит!

Листья падают в саду,  
Пара кружится за парой...  
Одинок я бреду  
По листве в аллее старой.  
В сердце – новая любовь,  
И мне хочется ответить  
Сердцу песнями – и вновь  
Беззаботно счастье встретить.  
Отчего ж душа болит?  
Кто грустит, меня жалея?  
Ветер стонет и пылит  
По берёзовой аллее,  
Сердце слёзы мне теснят,  
И, кружась в саду угрюмом,  
Листья жёлтые летят  
С грустным шумом!

*Что хотел передать автор стихотворения? (Грусть, печаль, ощущение одиночества.)*

*- Давайте с вами посмотрим, какое впечатление на вас произведет музыка, написанная на эти стихи (автор музыки А.Б. Матюхин).*

*(Дети слушают романс)*

*- Какое настроение вызывает у вас эта музыка? (Так же, как и в случае со стихотворением – грусть, печаль, тоску, одиночество)*

*- В данном случае и поэт, и композитор в своих произведениях передают нам – читателям и слушателям одни и те же впечатления, полученные во время прогулки по осеннему саду. Давайте с вами теперь рассмотрим картину И.И. Бродского «Летний сад осенью» и подумаем какое настроение передает художник и с помощью чего.*

*(Ответы детей:*

*- Художник изобразил облачное небо с просветами. Облака будто предвещают, что скоро начнутся беспокойные дни.*

*- Цвета, использованные художником, неяркие, приглушенные. От этого ощущается грусть по ушедшему лету.*

*- Аллея пустынна, поэтому возникает некоторое ощущение одиночества).*

*- Таким образом, художник с помощью красок так же смог передать грусть и ощущение одиночества, которые возникают осенью.*

*- Сейчас я предлагаю вам самим побыть художниками и сделать свою картину осеннего сада. Вы получите заготовки с нарисованными деталями (приложение 5), вам нужно будет только их закончить и раскрасить. Постарайтесь изобразить в вашем саду то, что другие не нарисуют другие дети. Когда закончите, мы организуем выставку ваших работ.*

Фрагмент 2 (создание проблемной ситуации и сочетание различных видов деятельности: анализ литературного произведения, рассматривание картины, слушание музыкального произведения).

*- Как вы думаете, можно ли с помощью разных видов искусства*

*передать схожие впечатления от восприятия одного и того же объекта природы? (Да / Нет)*

*- Почему? Обоснуйте свой ответ. (Можно, потому что язык искусства универсален и одни и те же чувства можно передать и красками, и словом, и мелодией. / Нельзя, потому что люди могут по-разному воспринимать один и тот же объект.)*

*- Сейчас я вам предлагаю поделиться на 3 группы, каждая из которых будет изучать произведение одного из видов искусства: литературы, музыки, живописи. Затем мы выслушаем впечатления, полученные каждой группой, и сравним, одинаковые ли они.*

*1 группа изучает стихотворение М.Ю. Лермонтова «На севере диком стоит одиноко...» (дети получают текст).*

*2 группа – музыку романса, написанную на эти стихи (музыку написал Н.А. Римский-Корсаков) (дети могут его прослушать через наушники).*

*3 группа – картину И.И. Шишкина «На севере диком...» (выдается репродукция картины).*

*После изучения в ходе обсуждения дети приходят к выводу, что впечатления, получаемые при восприятии данных произведений очень схожи.*

*- М.Ю. Лермонтов в своем стихотворении раскрыл тему одиночества человека. Душевные переживания воплощены в образе сосны, одиноко стоящей на холодной голой вершине. Это стихотворение-тоска.*

*Н.А. Римский-Корсаков написал музыку для хора на основе данного стихотворения М.Ю. Лермонтова. Мелодия, так же как и стихотворение, передает тоску, грусть, ощущение одиночества.*

*И.И. Шишкин написал картину иллюстрирующую стихотворение М.Ю. Лермонтова и назвал работу по первым строчкам, убрав только несколько слов - «На севере диком...». Преобладание холодных оттенков цвета позволяет ощутить холода северных регионов нашей страны. На картине изображено одиноко стоящее дерево, полностью покрытое снегом,*

что позволяет еще лучше ощутить холодное оцепенение, одиночество и тоскливое молчание.

- Таким образом, мы с вами убедились в том, что с помощью разных видов искусства можно передать схожие впечатления от восприятия одного и того же объекта природы.

- Фрагмент 3 (использование в учебной деятельности источников, содержащих в себе информацию об эстетическом воздействии природы на личность).

- Весна вдохновляла многих талантливых людей. Поэты воспевали ее красоту словами, художники пытались запечатлеть буйство ее красок с помощью кисти, а передать ее нежное звучание не раз пробовали музыканты. Давайте посмотрим, как свои впечатления от весенней природы передают поэт, композитор и художник.

- Великий русский поэт Ф.И. Тютчев довольно часто ездил за границу. Долгое пребывание за пределами Родины всегда вызывало у него тоску. В 1830 году он находился в Германии. Там он встретил первые весенние дни и поразился тому, как всё похоже на его родную Россию. Этому времени года он посвящает стихотворение “Весенние воды”.

- Задание: прочитайте стихотворение и сформулируйте главную мысль. (Главная мысль произведения заключается в том, что уже одно только предчувствие весны, предчувствие тепла и обновления вызывает в сердце человека радость). Подтвердите это словами из текста.

Еще в полях белеет снег,  
А воды уж весной шумят —  
Бегут и будят сонный брег,  
Бегут, и блещут, и гласят...

Они гласят во все концы:  
«Весна идет, весна идет,  
Мы молодой весны гонцы,  
Она нас выслала вперед!

Весна идет, весна идет,  
И тихих, теплых майских дней  
Румяный, светлый хоровод  
Толпится весело за ней!..»

- *Вы все верно определили. Во второй строфе создаётся образ ручьев как «глашатаев весны» – она выслала их вперёд, чтобы всё услышали благую весть о её скором приходе. Лирический гёрой слышит их голоса и радуётся тому, как громко они рассказывают о прёдстоящем времени возрождения.*

- *Именно эти строки Ф.И. Тютчева легли в основу одноименного романса С.В. Рахманинова «Весенние воды». Сейчас мы с вами его послушаем, а после вы выскажете свои впечатления от этой композиции. Для лучшего восприятия вы можете закрыть глаза.*

Дети слушают музыкальное произведение и после приходят к выводу, что оно, так же как и стихотворение, передает радость ожидания весны.

- *Все верно. Композиция написана в мажорной тональности и воспринимается как «светлая», «радостная». Именно она и позволяет композитору передать слушателю ощущение света, надежды и радости. Темп у мелодии быстрый, что передает стремительность ручьёв. Это музыка-пейзаж, рисующая яркие и светлые звуковые образы. В музыке согревающая весна торжествует над холодной и безжизненной зимой.*

- *Свои впечатления от скорого прихода весны с помощью красок выразил художник А.И. Куинджи в картине «Ранняя весна». Давайте рассмотрим картину и подумаем, что хотел нам сказать художник.*

*(Ответы детей:*

- *Центральное место на картине отведено скованной льдами реке, но лед уже треснул, сквозь него начинает проступать первая вода, а это значит, что близится весна.*

- *На картине изображены зеленеющие травы, оголенные ветви деревьев и голубеющее небо. Они как будто тоже ждут прихода весны.*

- *Художник использует яркие цвета, чтобы передать большое*

количество солнечного света)

- Вы правы. Эта картина А.П. Куинджи – «гимн» надвигающемуся теплу, солнечному свету, зеленому буйству лесов и полей.

- После изучения произведений трех видов искусства мы можем сделать вывод, что и поэт, и композитор, и художник в своих произведениях передавали радость от предстоящей встречи с весной.

С целью реализации педагогических условий в экспериментальном классе был разработан план формирования эстетического восприятия природы у младших школьников в процессе взаимодействия видов искусства (Таблица 2).

Таблица 2 – План формирования эстетического восприятия природы у второклассников

<b>Задачи:</b> <i>Познавательная</i> - познакомить с особенностями видов искусства: литературы, музыки, живописи; <i>Воспитательная</i> – воспитывать любовь к природе, чувство прекрасного. <i>Развивающая</i> – развивать мышление, речь, логические операции (анализ, синтез, сравнение)			
№ п/п	Месяц	Тема	Материалы
1	Ноябрь	Осень: поэт – художник – композитор	И.А. Бунин - «Листья падают в саду...»
			А.Б. Матюхин - романс на стихи И.А. Бунина «Листья падают в саду...»
			И.И. Бродский – «Летний сад осенью»
2	Декабрь	Волшебница-зима в произведениях поэтов, композиторов, художников	А.С. Пушкин – «Вот север тучи нагоня...»
			А. Вивальди – «Времена года. Зима»
			И.И. Шишкин – «Зима»
3	Январь	«На севере диком...»	М.Ю. Лермонтов – «На севере диком стоит одиноко...»
			Н.А. Римский-Корсаков – музыка для хора на стихи М.Ю. Лермонтова «На севере

			диком стоит одиноко...»
			И.И. Шишкин - «На севере диком...»
4	Февраль	«Хитрый месяц»	Е.Е. Хоринская - «Хитрый месяц»
			П.И. Чайковский - «Времена года. Февраль. Масленица»
			В.И. Суриков - «Взятие снежного городка»
5	Март	«Весна идет, весне дорогу!»	Ф.И. Тютчев - «Весенние воды»
			С.В. Рахманинов – романс на стихи Ф.И. Тютчева «Весенние воды»
			А.И. Куинджи - «Ранняя весна»
6	Апрель	Образ весны в литературе, музыке, живописи	С.Я. Маршак – «Апрель»
			П.И. Чайковский - «Времена года. Апрель. Подснежник»
			С.Ю. Жуковский - «Подснежники»

Данные уроки проводились у учащихся экспериментальной группы. Интегрированные уроки литературного чтения, музыки и изобразительного искусства, формирующие эстетическое восприятие природы у констатирующей группы проводил их учитель.

### **Динамика результатов сформированности у младших школьников эстетического восприятия природы в процессе взаимодействия видов искусства**

Опытно-экспериментальная работа по выявлению уровня сформированности эстетического восприятия природы у второклассников в процессе взаимодействия видов искусства на контрольном этапе проводилась на базе МБОУ СОШ №4 г. Чаплыгин. В данном исследовании принимали участие те же второклассники, что и в исследовании на констатирующем этапе эксперимента, а именно учащиеся 2 «А» класса (ЭГ - 20 человек), учащиеся 2 «Б» класса (КГ – 20 человек).

Для экспериментальной проверки эффективности разработанных педагогических условий по формированию эстетического восприятия природы у второклассников в процессе взаимодействия видов искусства нами были использованы модификации методик, использованных на констатирующем этапе эксперимента.

Результаты статистической обработки экспериментальных данных показали повышение уровней сформированности эстетического восприятия природы у второклассников по всем критериям.

Данные, полученные в ходе анкетирования, направленного на выявление у второклассников уровня мотивации к эстетическому восприятию природы, приводим в сравнительной таблице ниже.

*Таблица 3 – Сравнительная характеристика результатов эксперимента по мотивационному критерию эстетического восприятия природы у второклассников*

Уровень	Группы			
	Экспериментальная		Контрольная	
	Констатирующий этап эксперимента	Контрольный этап эксперимента	Констатирующий этап эксперимента	Контрольный этап эксперимента
Высокий	35,0%	50,0%	40,0%	45,0%
Средний	50,0%	45,0%	55,0%	50,0%
Низкий	15,0%	5,0%	5,0%	5,0%

Из таблицы видно, что в ЭГ количество учащихся с высоким уровнем мотивации увеличилось на 15,0%. Количество учащихся со средним уровнем уменьшилось на 5,0%, с низким уровнем уменьшилось на 10%.

В КГ количество учащихся с высоким уровнем мотивации к эстетическому восприятию произведений искусства увеличилось на 5,0%, а со средним уровнем уменьшилось на то же количество процентов. Количество учащихся на низком уровне осталось прежним - 5,0%.



Данные, полученные в ходе анкетирования, направленного на выявление у второклассников уровня сформированности когнитивного критерия эстетического восприятия природы, приводим в сравнительной таблице ниже.

*Таблица 4 – Сравнительная характеристика результатов эксперимента по когнитивному критерию эстетического восприятия природы у второклассников*

Уровень	Группы			
	Экспериментальная		Контрольная	
	Констатирующий этап эксперимента	Контрольный этап эксперимента	Констатирующий этап эксперимента	Контрольный этап эксперимента
Высокий	30,0%	45,0%	35,0%	40,0%
Средний	50,0%	55,0%	55,0%	50,0%
Низкий	20,0%	10,0%	10,0%	10,0%

Из таблицы видно, что в ЭГ количество учащихся с высоким уровнем сформированности когнитивного критерия эстетического восприятия природы увеличилось на 15,0%. Количество учащихся со средним уровнем увеличилось на 5,0%, с низким уровнем уменьшилось на 10,0%.

В КГ количество учащихся с высоким уровнем увеличилось на 5,0%, а со средним уровнем уменьшилось на то же количество процентов. Количество учащихся с низким уровнем сформированности когнитивного критерия эстетического восприятия природы осталось прежним.

Данные, полученные в ходе включенного наблюдения за младшими школьниками в процессе эстетического восприятия картины, музыкального и литературного произведения о природе, приводим в сравнительной таблице ниже.

*Таблица 5 – Сравнительная характеристика результатов эксперимента по эмоциональному критерию эстетического восприятия природы у второклассников*

Уровень	Группы			
	Экспериментальная		Контрольная	
	Констатирующий этап эксперимента	Контрольный этап эксперимента	Констатирующий этап эксперимента	Контрольный этап эксперимента
Высокий	25,0%	30,0%	25,0%	25,0%
Средний	40,0%	50,0%	45,0%	50,0%
Низкий	35,0%	20,0%	30,0%	25,0%

Из таблицы видно, что в ЭГ количество учащихся с высоким уровнем сформированности эмоционального критерия увеличилось на 5,0%. Количество учащихся со средним уровнем увеличилось на 10,0%, с низким уровнем уменьшилось на 15,0%.

В КГ количество учащихся с высоким уровнем осталось прежним, со средним уровнем увеличилось на 5%. Количество учащихся с низким уровнем сформированности эмоционального критерия уменьшилось на 5,0%.

Данные, полученные на основании результатов теста креативности Э. П. Торренса, приводим в сравнительной таблице ниже.

*Таблица 6 – Сравнительная характеристика результатов эксперимента по критерию «Креативность»*

Уровень	Группы			
	Экспериментальная		Контрольная	
	Констатирующий этап эксперимента	Контрольный этап эксперимента	Констатирующий этап эксперимента	Контрольный этап эксперимента
Высокий	10,0%	10,0%	10,0%	10,0%
Средний	35,0%	50,0%	40,0%	45,0%
Низкий	55,0%	40,0%	50,0%	45,0%

Из таблицы видно, что и в ЭГ, и в КГ количество учащихся с высоким уровнем креативности осталось прежним. В ЭГ количество учащихся со

средним уровнем увеличилось на 15,0%, с низким уровнем уменьшилось на то же количество процентов.

В КГ количество учащихся со средним уровнем возросло на 5,0%. На то же количество процентов уменьшилось количество учащихся с низким уровнем креативности.

Сопоставив результаты по всем трем диагностикам, и найдя среднее арифметическое, мы определили уровни сформированности эстетического восприятия природы в каждом из двух классов. Результаты по двум классам в сравнении и динамика результатов представлены в таблице 5 ниже.

*Таблица 7 – Сравнительная характеристика уровней сформированности эстетического восприятия природы у второклассников*

Уровень	Группы			
	Экспериментальная		Контрольная	
	Констатирующий этап эксперимента	Контрольный этап эксперимента	Констатирующий этап эксперимента	Контрольный этап эксперимента
Высокий	25,0%	35,0%	30,0%	30,0%
Средний	45,0%	50,0%	50,0%	50,0%
Низкий	30,0%	15,0%	20,0%	20,0%

Из таблицы видно, что в ЭГ количество учащихся с высоким уровнем сформированности эстетического восприятия природы увеличилось на 10,0%. Количество учащихся со средним уровнем увеличилось на 5,0%, а с низким уровнем уменьшилось на 15%.

В КГ процент улучшений по отдельным показателям был очень мал, поэтому в сводной таблице данные контрольного этапа эксперимента не отличаются от данных, полученных на констатирующем этапе.

На основе полученных результатов эксперимента мы пришли к выводу, что формирование эстетического восприятия природы у второклассников в процессе взаимодействия видов искусства у экспериментальной группы проходило более эффективно. Так же можно сделать вывод, что разработанные педагогические условия, а именно:

1) использование в учебной деятельности проблемных вопросов и заданий, направленных на повышение мотивации к эстетическому восприятию природы в произведениях искусства;

2) использование в учебной деятельности источников, содержащих в себе информацию об эстетическом воздействии природы на личность;

3) сочетание различных видов деятельности, направленных на систематизацию чувственного опыта при эстетическом восприятии природы;

4) использование заданий, развивающих креативность.

положительно влияют на формирование эстетического восприятия природы у младших школьников.

## Вывод

В настоящее время «Формирование эстетического восприятия природы в процессе взаимодействия видов искусства» у младших школьников является очень актуальной проблемой, так как, во-первых, эстетическое восприятие природы духовно обогащает ребенка и способствует видению прекрасного, формированию гармонического отношения с природой; во-вторых, младший школьный возраст характеризуется процессом интенсивного развития личности ребенка и необходимо, чтобы это развитие было разносторонним и гармоничным.

Анализ результатов мониторинга позволил определить эстетическое восприятие как процесс духовно-культурного присвоения личностью эстетически ценных объектов, предполагающий создание субъектом в своем сознании образа отражаемого объекта.

Эстетическое восприятие природы проходит наиболее эффективно в случае взаимодействия видов искусств, поскольку в этом случае переживания, вызванные одним видом искусства дополняются переживаниями, полученными от другого вида искусства и в результате у ребенка возникает целостный образ того или иного объекта.

В ходе мониторинга были определены следующие критерии: мотивационный, когнитивный, эмоциональный, креативный. К каждому критерию была подобрана методика и определены уровни - высокий, средний и низкий.

К *первому критерию – мотивационному* – мы составили анкету из 6 вопросов на выявление интереса к урокам художественно-эстетического цикла. В ходе анализа результатов были определены уровни:

**Высокий:** детям нравятся многие виды деятельности, используемые на уроках литературного чтения, изо и музыки. Этим учащимся интересно как слушать биографии великих писателей, композиторов, художников, так и самим принимать участие в творческой деятельности.

Средний: Детям нравится на уроках эстетического цикла, но работать и узнавать новое им интересно не всегда.

Низкий: дети считают, что уроки эстетического цикла больше нужны для «отдыха», а не для получения новых знаний в области искусства, поэтому их интерес неустойчив.

Ко *второму критерию – когнитивному* – мы составили анкету из 6 вопросов на выявление уровня знаний в области искусства. В ходе анализа результатов были определены уровни:

Высокий: дети ответили правильно на все или на большинство вопросов.

Средний: дети ответили верно на многие вопросов, что позволяет говорить о достаточно хорошем уровне знаний.

Низкий: дети смогли ответить лишь на несколько вопросов.

К *третьему критерию – эмоциональному* мы подобрали несколько методик: включенное наблюдение за младшими школьниками в процессе восприятия произведений различных видов искусства и методика семантического дифференциала Ч. Осгуда. В ходе анализа результатов были определены уровни:

Высокий: у детей не возникало трудностей при описании чувств или возникали незначительные.

Средний: у детей возникали затруднения в описании чувств, вызванных данным произведением, но с помощью учителя смогли их выразить.

Низкий: дети испытывали большие трудности при описании своих чувств.

К *четвертому критерию – креативному* – был подобран субтест №2 «Закончи рисунок» из батареи тестов Э. П. Торренса. В ходе анализа результатов были определены уровни:

Высокий: дети в своих рисунках делали исходную фигуру составной частью более крупной фигуры, использовали образные, описательные названия.

Средний: дети замыкали фигуру до простого предмета, но позже дополняли его деталями, использовали простые описательные названия для своих рисунков.

Низкий: у детей были простые, примитивные изображения, с минимальной разработанностью или без нее. Заголовки для названий рисунков использовались простые, состоящие из одного слова, констатирующие группу или класс, к которому принадлежит нарисованный объект.

С целью проверки гипотезы были выявлены и реализованы следующие педагогические условия:

- 1) использование в учебной деятельности проблемных вопросов и заданий, направленных на повышение мотивации к эстетическому восприятию природы в произведениях искусства;
- 2) использование в учебной деятельности источников, содержащих в себе информацию об эстетическом воздействии природы на личность;
- 3) сочетание различных видов деятельности, направленных на систематизацию чувственного опыта при эстетическом восприятии природы;
- 4) использование заданий, развивающих креативность.

Сравнительный анализ исследования показал значительную динамику.

В ЭГ количество учащихся с высоким уровнем сформированности эстетического восприятия природы увеличилось на 10,0%. Количество учащихся со средним уровнем увеличилось на 5,0%, а с низким уровнем уменьшилось на 15%.

В КГ процент улучшений по отдельным показателям был очень мал, поэтому в сводной таблице данные контрольного этапа эксперимента не отличаются от данных, полученных на констатирующем этапе.

На основе полученных результатов эксперимента мы пришли к выводу, что формирование эстетического восприятия природы у второклассников в

процессе взаимодействия видов искусства у экспериментальной группы проходило более эффективно.

Таким образом выявленные и реализованные педагогические условия являются эффективными.



## ПРИЛОЖЕНИЕ

### Приложение 1

#### Анкета на выявление уровня мотивации к эстетическому восприятию природы у младших школьников

1. Нравится ли тебе то, чем мы занимаемся на уроках литературного чтения?
  - Да, это интересно
  - Нет, это скучно
  - Иногда
  
2. Нравится ли тебе то, чем мы занимаемся на уроках музыки?
  - Да, это интересно
  - Нет, это скучно
  - Иногда
  
3. Нравится ли тебе то, чем мы занимаемся на уроках изобразительного искусства?
  - Да, это интересно
  - Нет, это скучно
  - Иногда
  
4. Хочешь ли ты на этих уроках узнавать новое и учиться тому, что пока не умеешь?
  - Да, это интересно
  - Нет, эти уроки нужны для отдыха
  
5. Что тебе нравится больше: слушать о писателях, композиторах, художниках или самому заниматься творчеством?
  - Слушать
  - Самому рисовать, петь, сочинять
  - Ничего не нравится
  - Нравится и слушать, и работать самому
  
6. Будет ли тебе интересно читать, рисовать и слушать музыку на одном уроке?
  - Да, это интересно
  - Нет, это сложно

**Анкета на выявление уровня сформированности когнитивного критерия эстетического восприятия природы у младших школьников**

1. Как называется картина, на которой изображена природа?
2. Каких художников, изображавших природу, ты знаешь?
3. С помощью каких литературных приемов авторы могут описывать природу?
4. Произведения каких авторов, писавших о природе, ты читал?
5. Можно ли с помощью музыкальных инструментов передать звуки природы? Если да, приведи пример.
6. У каких композиторов есть мелодии о природе?

**Бланк ответов для выявления эмоциональности  
младших школьников в процессе восприятия ими  
произведений различных видов искусств**

1. Стихотворение А.С. Пушкина «Вот север, тучи нагоня...»  
(отрывок из поэмы «Евгений Онегин»)

*Вот север, тучи нагоня,  
Дохнул, завыл — и вот сама  
Идет волшебница зима.  
Пришла, рассыпалась; клоками  
Повисла на суках дубов;  
Легла волнистыми коврами  
Среди полей, вокруг холмов;  
Брега с недвижною рекою  
Сравняла пухлой пеленою;  
Блеснул мороз. И рады мы  
Проказам матушки зимы.*

Возникновение образов при прочтении								
Не возникают	-3	-2	-1	0	1	2	3	Возникают яркие образы
Мелодичность проговаривания								
Нет мелодичности	-3	-2	-1	0	1	2	3	Есть мелодичность
Настроение, передаваемое автором стихотворения								
Тревожное	-3	-2	-1	0	1	2	3	Восторженное
Использование средств художественной выразительности (эпитетов, сравнений, олицетворений)								
Нет средств художественной выразительности	-3	-2	-1	0	1	2	3	Много средств художественной выразительности

2. Репродукция картины А. Саврасова «Зимний пейзаж»



Цветовая гамма								
Тусклая	-3	-2	-1	0	1	2	3	Яркая
«Температура» цвета								
Холодные цвета	-3	-2	-1	0	1	2	3	Теплые цвета
Настроение, передаваемое картиной								
Тревожное	-3	-2	-1	0	1	2	3	Восторженное
Понятен ли художественный смысл полотна? (Что хотел показать художник?)								
Непонятен	-3	-2	-1	0	1	2	3	Понятен

3. Музыка П.И. Чайковского «Времена года. Февраль. Масленица»

Тональный лад								
Минор (грусть)	-3	-2	-1	0	1	2	3	Мажор (радость)
Слаженность звуков								
Какофония (случайное сочетание звуков)	-3	-2	-1	0	1	2	3	Гармония (приятное для слуха сочетание звуков)
Темп								
Медленный	-3	-2	-1	0	1	2	3	Быстрый
Настроение, передаваемое композитором								
Тревожное	-3	-2	-1	0	1	2	3	Восторженное

## Тест креативности Э.П. Торренса

### (субтест №2 «Закончи рисунок» батареи тестов креативности)

*Цель:* исследование творческой одаренности детей.

*Метод оценивания:* анализ результата.

*Подготовка к тестированию.*

Необходимо обеспечить всех учащихся тестовыми заданиями, карандашами или ручками. Все лишнее должно быть убрано. Экспериментатору необходимо иметь инструкцию, образец теста, а также часы или секундомер. Время выполнения теста — 10 минут.

*Инструкция.*

Инструкцию необходимо предъявлять строго по тексту, не допуская никаких изменений. Даже небольшие модификации инструкции требуют повторной стандартизации и валидации теста.

*«На ваших листах нарисованы незаконченные фигуры. Если вы добавите к ним дополнительные линии, у вас получатся интересные предметы или сюжетные картинки.*

*На выполнение этого задания отводится 10 минут. Постарайтесь придумать такую картинку или историю, которую никто другой не сможет придумать. Сделайте ее полной и интересной, добавляйте к ней новые идеи.*

*Придумайте интересное название для каждой картинкой и напишите его внизу под картинкой».*

*Критерии оценки*

- беглость;
- оригинальность;
- разработанность;
- абстрактность названия;
- сопротивление замыканию.

*Обработка результатов:*

«Беглость» оценивается в соответствии со следующими правилами:

- Для оценки необходимо подсчитать общее количество ответов (рисунков), данных тестируемым.
- При подсчете показателя учитываются только адекватные ответы. Если рисунок из-за своей неадекватности не получает балл по «беглости», то он исключается из всех дальнейших подсчетов.

Неадекватными признаются следующие рисунки:

- рисунки, при создании которых предложенный стимул (незаконченный рисунок или пара линий) не был использован как составная часть изображения;
- рисунки, представляющие собой бессмысленные абстракции, имеющие бессмысленное название;
- осмысленные, но повторяющиеся несколько раз рисунки считаются за один ответ.
- Если две (или более) незаконченных фигур в субтесте 2 использованы при создании одной картинке, то начисляется количество баллов соответствующее числу используемых фигур, так как это необычный ответ.

Показатель «оригинальность» подсчитывается в соответствии с правилами:

- Оценка за «оригинальность» основывается на статистической редкости ответа. Обычные, часто встречающиеся ответы оцениваются в 0 баллов, все остальные в 1 балл.
- Оценивается рисунок, а не название.
- Общая оценка за оригинальность получается в результате сложения оценок по всем рисункам.

Список ответов на 0 баллов за «оригинальность»:

1. цифра (цифры), буква (буквы), очки, лицо человека, птица (любая), яблоко.

2. буква (буквы), дерево или его детали, лицо или фигура человека, метелка, рогатка, цветок, цифра (цифры).

3. цифра (цифры), буква (буквы), звуковые волны (радиоволны), колесо (колеса), месяц (луна), лицо человека, парусный корабль, лодка, фрукт, ягоды.

4. буква (буквы), волны, змея, знак вопроса, лицо или фигура человека, птица, улитка (червяк, гусеница), хвост животного, хобот слона, цифра (цифры).

5. цифра (цифры), буква (буквы), губы, зонт, корабль, лодка, лицо человека, мяч (шар), посуда.

6. ваза, молния, гроза, ступень, лестница, буква (буквы), цифра (цифры).

7. цифра (цифры), буква (буквы), машина, ключ, молот, очки, серп, совок (ковш).

8. цифра (цифры), буква (буквы), девочка, женщина, лицо или фигура человека, платье, ракета, цветок.

9. цифра (цифры), буква (буквы), волны, горы, холмы, губы, уши животных.

10. цифра (цифры), буква (буквы), елка, дерево, сучья, клюв птицы, лиса, лицо человека, мордочка животного.

**«Разработанность»** оценивается в соответствии со следующими принципами:

1. Один балл начисляется за каждую существенную деталь рисунка дополняющую исходную фигуру, при этом детали, относящиеся к одному и тому же классу, оцениваются только один раз, например, у цветка много лепестков — все лепестки считаем как одну деталь. Например: цветок имеет сердцевину (1 балл), 5 лепестков (+1), стебель (+1), два листочка (+1), лепестки, сердцевина и листья заштрихованы (+1) итого: 5 баллов за рисунок.

2. Если рисунок содержит несколько одинаковых предметов, то оценивается разработанность одного из них + еще один балл за идею



нарисовать другие такие же предметы. Например: в саду может быть несколько одинаковых деревьев, в небе — одинаковые облака и т.п. По одному дополнительному баллу дается за каждую существенную деталь из цветков, деревьев, птиц и один балл за идею нарисовать таких же птиц, облака и т.п.

3. Если предметы повторяются, но каждый из них имеет отличительную деталь, то необходимо дать по одному баллу за каждую отличительную деталь. Например: цветов много, но у каждого свой цвет—по одному новому баллу за каждый цвет.

4. Очень примитивные изображения с минимальной «разработанностью» оцениваются в 0 баллов.

**«Абстрактность названия».** Оценивается по шкале от 0 до 3 баллов.

0 баллов: очевидные названия, простые заголовки (наименования), констатирующие класс, к которому принадлежит нарисованный объект. Эти названия состоят из одного слова, например: «Сад», «Горы», «Булочка» и т.п.

1 балл: простые описательные названия, описывающие конкретные свойства нарисованных объектов, которые выражают лишь то, что мы видим на рисунке, либо описывают то, что человек, животное или предмет делают на рисунке, или из которых легко выводятся наименования класса, к которому относится объект — «Мурка» (кошка), «Летящая чайка», «Новогодняя елка», «Саяны» (горы), «Мальчик болеет» и т.п.

2 балла: образные описательные названия «Загадочная русалка», «SOS», названия описывающие чувства, мысли «Давай поиграем»

3 балла: абстрактные, философские названия. Эти названия выражают суть рисунка, его глубинный смысл «Мой отзвук», «Зачем выходить оттуда, куда ты вернешься вечером».

**«Сопrotивление замыканию»** - отображает «способность длительное время оставаться открытым новизне и разнообразию идей, достаточно долго откладывая принятие окончательного решения для того, чтобы совершить

мыслительный скачок и создать оригинальную идею». Оценка от 0 до 2 баллов.

0 баллов: фигура замыкается самым быстрым и простым способом: с помощью прямой или кривой линии, сплошной штриховки или закрашивания, буквы и цифры так же равно 0 баллов.

1 балл: решение превосходит простое замыкание фигуры. Тестируемый быстро и просто замыкает фигуру, но после дополняет ее деталями снаружи. Если детали добавляются только внутри замкнутой фигуры, то ответ равен 0 баллов.

2 балла: фигура не замыкается вообще, оставаясь открытой частью рисунка или фигура замыкается с помощью сложной конфигурации. Два балла так же присваивается в случае, если фигура остается открытой частью закрытой фигуры.

*Интерпретация результатов:*

Просуммируйте баллы, полученные при оценке всех пяти критериев («беглость», «оригинальность», «разработанность» «абстрактность названия» и «сопротивление замыканию») и поделите эту сумму на пять.

Баллы	Уровень креативности по Э.П. Торренсу:	
Менее 30	плохо	Низкий уровень
30-34	Ниже нормы	
35-39	Несколько ниже нормы	
40-60	норма	Средний уровень
61-65	Несколько выше нормы	Высокий уровень
66-70	Выше нормы	
Более 70	отлично	

# Стимульный материал

Дата \_\_\_\_\_

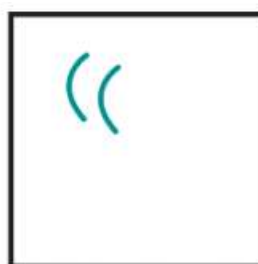
Фамилия \_\_\_\_\_ Имя \_\_\_\_\_



1



2



3



4



5



6



7



8



9



10

Задание к фрагменту №1

(использование заданий, развивающих креативность)

