



## Аналитический отчёт о результатах 4 этапа мониторинга эффективности руководителей общеобразовательных организаций Липецкой области

Мониторинг эффективности руководителей общеобразовательных организаций Липецкой области является основным компонентом региональной модели оценки эффективности руководителей, утвержденной приказом управления образования и науки Липецкой области от 11.03.2021 № 311. **Цель** мониторинга – получение объективной информации о качестве управленческой деятельности руководителей общеобразовательных организаций Липецкой области.

### Нормативные основания:

- приказ управления образования и науки Липецкой области от 27.08.2021 № 1080 «О проведении мониторинга эффективности руководителей общеобразовательных организаций».

**Сроки проведения** четвертого этапа мониторинга: с 12.01.2022 г. по 28.02.2022 г.

Направлением четвертого этапа мониторинга стала **оценка качества управленческой деятельности руководителей** общеобразовательных организаций Липецкой области.

В ходе четвертого этапа мониторинга решались следующие **задачи**:

- оценка созданных условий в ОО для психолого-педагогического сопровождения учащихся, лиц с ОВЗ;
- оценка созданных условий в ОО для реализации индивидуальных образовательных программ;
- оценка сформированности в ОО цифровой образовательной среды;
- совершенствование методов сбора и анализа информации об эффективности деятельности руководителей ОО, повышение качества анализа данных;
- разработка рекомендаций по итогам мониторинга.

### Информация об использовании результатов мониторинга.

Результаты мониторинга могут быть использованы на региональном уровне для:

1. Создания условий для повышения квалификации в формате непрерывного образования управленческих кадров по выявленным профессиональным дефицитам.
2. Оказания адресной поддержки руководителей в части создания условий осуществления образовательной деятельности.
3. Определения направлений, связанных с проблемными зонами, выявление и трансляция успешных практик в области создания условий для получения качественного образования.

На муниципальном уровне для оказания содействия ОО в создании условий для реализации ООП, организации сетевой формы реализации образовательных программ.

На уровне образовательных организаций для совершенствования условий в ОО, направленных на индивидуализацию обучения, обеспечение объективности оценивания.

### **Репрезентативность выборки**

В 3 этапе мониторинга приняло участие 245 руководителей общеобразовательных организаций Липецкой области, реализующих программы начального общего, основного общего и среднего общего образования, что **составляет 99%**.

### **Описание методов сбора и обработки информации.**

**Сбор информации** о показателях мониторинга осуществлялся на основе информации, размещенной в «личном кабинете» образовательной организации в региональной информационной системе «Мониторинг и диагностика» на официальном сайте ОКУ «Центр мониторинга и оценки качества образования Липецкой области». «Личный кабинет» представляет собой **информационную систему**, позволяющую осуществлять сбор, обработку и хранение информации.

**Методами обработки** информации являются:

- перевод качественных характеристик в количественные данные, выраженные в балльном эквиваленте с использованием электронных таблиц с автоматизированной обработкой данных, фильтрацией информации по типам запросов;

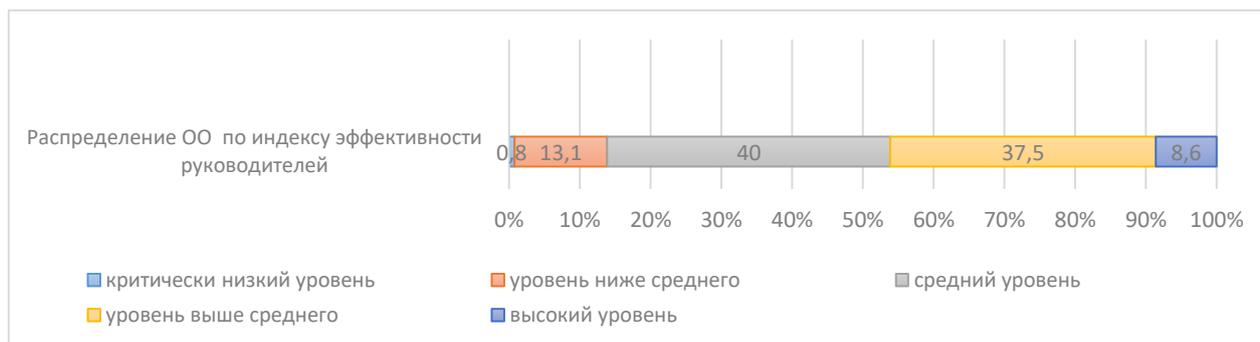
- группировка на основе значения индекса эффективности руководителей;
- расчет среднего арифметического, доли от общего числа.

### **Результаты**

Основным *показателем эффективности* деятельности руководителей ОО будет служить отношение количества набранных в ходе мониторинга баллов к максимальному количеству баллов по данному направлению (*индекс эффективности*). На основании значений индекса эффективности образовательные организации были условно разделены на группы.

Диаграмма 1.

Распределение ОО по условным группам на основании индекса эффективности руководителей по направлению «оценка качества управленческой деятельности руководителей» (доля ОО в %).



1. Критически низкий уровень (от 0 б. до 0,16 б.) – свидетельствует о серьезных профессиональных дефицитах по направлению. Восполнение профессиональных дефицитов в данном случае помимо средств повышения квалификации, обязательно должно сопровождаться методической и тьюторской поддержкой: выстраивается персонафицированная модель дополнительного профессионального образования. Минимальное количество баллов (от 3 до 4 из 25 возможных) набрали всего 2 образовательные организации, реализующие программы среднего общего образования.

2. Уровень ниже среднего (от 0,17 б. до 0,31 б.) – свидетельствует о том, что первоначальные условия для получения качественного образования в школе уже созданы, но они не являются системными. Повышению качества этих условий будет способствовать совершенствование профессиональных компетенций руководителей путем освоения дополнительных профессиональных программ в условиях разработки и реализации индивидуальных образовательных маршрутов. Всего выявлено 32 такие образовательные организации (13,1%). Учитывая, что 20 ОО (62,5%) из кластера сельских школ с малым контингентом обучающихся актуальными являются вопросы восполнения профессиональных дефицитов руководителей с учетом контекстных условий данной категории школ.

3. Средний уровень (от 0,32 б. до 0,47 б.) – свидетельствует о том, что у руководителя на базовом уровне сформированы профессиональные компетенции, позволяющие создавать в школе условия, направленные на получение качественного образования. Однако, когда руководитель сталкивается с нестандартной ситуацией, уровень сформированности профессиональных компетенций не позволяет самостоятельно вырабатывать эффективные решения. Для данной категории руководителей наиболее эффективным будет освоение программ повышения квалификации, направленных на решение конкретных предметно-практических задач. Таких образовательных организаций преобладающее большинство - 98 (40%).

4. Уровень выше среднего (от 0,48 б. до 0,63 б.) – свидетельствует о том, что руководители владеют способами решения конкретных управленческих задач, направленных на создание условий для профессионального развития педагогов. Ликвидация незначительных профессиональных дефицитов может обеспечиваться за счет организации практик, изучения опыта на стажировочных

площадках. Таких образовательных организаций значительное количество – 92 ОО (37,5%).

5. Высокий уровень (от 0,64 б. до 1 б.). Высокие баллы (от 16 до 21 из 25 возможных) набрала 21 образовательная организация (8,6%). Высокие баллы свидетельствуют о наличии в образовательной организации системы условий, направленных на получение качественного образования с учетом индивидуальных особенностей обучающихся:

- условий для психолого-педагогического сопровождения учащихся, лиц с ОВЗ;

- условий для реализации индивидуальных образовательных программ;
- функционирование цифровой образовательной среды.

Это подтверждает высокий уровень сформированности профессиональных компетенций руководителей по данному направлению. Для этой группы руководителей целесообразно проведение образовательных и методических мероприятий, направленных на опережающее профессиональное развитие экспертно-аналитических, тьюторских компетенций с целью включения таких педагогических работников в региональный пул экспертов, тьюторов, консультантов, наставников.

#### Успешные практики.

Наиболее высокие значения по данному направлению демонстрируют следующие образовательные организации:

- МБОУ гимназия №64 г. Липецка (0,84 б.);
- МБОУ гимназия № 11 г. Ельца (0,80 б.);
- МАОУ СШ №59 "Перспектива" г. Липецка (0,76 б.);
- МБОУ СОШ № 2 п. Добринка Добринского муниципального района (0,72 б.).

С целью совершенствования региональной системы оценки качества образования детальный анализ полученных данных осуществляется в соответствии с моделью кластеризации (приказ УОиНЛО №1352 от 28.10.2021 г.).

Модель кластеризации основана на следующих признаках:

- территориальное расположение образовательной организации (городская/сельская местность);
- численность контингента обучающихся (малая, средняя, большая).

Таблица 2.

Средние значения индекса эффективности руководителей всех кластеров по третьему этапу мониторинга

№ кластера	Характеристики кластера	Условное обозначение	Среднее значение индекса эффективности руководителей по направлению
1	Малый контингент, сельская	МС	0,41
2	Средний контингент, сельская	СС	0,44
3	Большой контингент, сельская	БС	0,45



4	Малый контингент, городская	МГ	0,44
5	Средний контингент, городская	СГ	0,45
6	Большой контингент, городская	БГ	0,45

Учитывая функционирование школ в условиях подушевого финансирования закономерным является факт наличия значительных проблем в создании условий, требующих финансовых затрат в сельских школах с малым контингентом обучающихся. Это делает актуальным создание комплекса условий по психолого-педагогическому сопровождению обучающихся, для реализации индивидуальных образовательных программ на муниципальном уровне.

Оценка качества управленческой деятельности руководителей общеобразовательных организаций Липецкой области осуществлялась по нескольким показателям: создание условий для удовлетворения образовательных потребностей обучающихся, в том числе детей-инвалидов и детей с ОВЗ, формирование цифровой образовательной среды, объективность оценки образовательных результатов обучающихся, а также оценка эффективности взаимодействия руководителей с участниками образовательных отношений. Качественный состав показателей характеризовался рядом индикаторов.

Диаграмма 2.

Значения индикаторов по направлению «оценка качества управленческой деятельности руководителей» в 2021-2022 уч.г.  
(доля ОО в %)



Таблица 3.

Динамические характеристики индикаторов по направлению «оценка эффективности деятельности руководителей в части обеспечения образовательных организаций квалифицированными кадрами»

Показатель мониторинга	Индикатор	Доля ОО с максимальным баллом по индикатору 2020-2021 уч. год (в%)	Доля ОО с максимальным баллом по индикатору 2021-2022 уч. год (в%)
<i>1. Обеспечение условий для удовлетворения образовательных потребностей обучающихся</i>			
1.1.Создание условий для психолого-педагогического сопровождения учащихся	1.1.Соответствие службы психолого-педагогического сопровождения составу участников образовательных отношений.	45,5	77
1.2. Создание условий для обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов (при их наличии).	1.2.1. Создание комплекса специальных условий для организации образовательной деятельности обучающегося с ОВЗ, включая детей-инвалидов (наличие адаптированных образовательных программ, отражение на сайте сведений об условиях доступности для инвалидов)	67,6	65,3
	1.2.2. Доля учителей-предметников, прошедших специальную подготовку (переподготовку) по вопросам организации образовательной деятельности с обучающимися с ОВЗ (от общего количества педагогов, работающих с ребёнком с ОВЗ).	51,1	26,5
	1.2.3.Наличие в ОО действующего психолого-педагогического консилиума по сопровождению детей	1,1	63,2
1.3. Создание условий для реализации индивидуальных образовательных программ.	1.3.1.Применение сетевой формы организации образовательной деятельности для реализации индивидуальных учебных планов: наличие на сайте ОО образовательных программ, предусматривающих сетевое взаимодействие, в том числе с использованием электронных ресурсов для реализации индивидуальных учебных планов.	23,9	17,6
	1.3.2.Обеспечение тьюторской поддержки при реализации индивидуальных учебных планов.	17	16,3
2. Формиро-	2.1.Наличие электронных образователь-	90	92,2

вание цифровой образовательной среды	ных ресурсов в ОО для обучения с использованием дистанционных технологий и локального акта регламентирующего порядок оказания учебно-методической помощи учащимся...		
	2.2.Наличие возможности выхода в электронные библиотеки, использование в образовательной практике платформ электронного образования (ресурсы для педагогов и учащихся).	64,8	40
3. Объективность оценки образовательных результатов обучающихся	3.1.Соответствие внутренней оценки образовательных результатов обучающихся внешней оценке: отсутствие школы в перечне образовательных организаций, демонстрирующих необъективные результаты (за три года)	82,4 <i>С учетом школ, вошедших в перечень в 2019 и 2020 году.</i>	89,8
	3.2.Отсутствие выпускников 9 классов, допущенных к государственной итоговой аттестации, но не преодолевших минимальный порог ОГЭ (обязательные экзамены и по выбору).	100 <i>В 2020 году ОГЭ не проводился</i>	81,2
	3.3. Отсутствие выпускников 11 классов, допущенных к государственной итоговой аттестации, но не преодолевших минимальный порог ЕГЭ (обязательные экзамены и по выбору).	63,2% <i>В 2020 году в ЕГЭ участвовали только поступающие в ВУЗы</i>	55,5
4. Эффективность взаимодействия с участниками образовательных отношений	4.1.Результаты проведения независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности (НОКУ)	48,9	88,6
	4.2. Отсутствие обоснованных обращений работников, обучающихся, их родителей (законных представителей), иных лиц, свидетельствующих о неправомерных действиях или бездействии со стороны должностных лиц образовательной организации.	94	97,1
5. Привлечение дополнительных средств для развития ОО	5.1.Финансовая поддержка в форме субсидий, грантов	10	14,7
	5.2.Финансовая поддержка в форме средств от платных услуг.	15	32,7
6. Обеспечение внедрения инноваций	6. Реализация программ инновационной деятельности в статусе ФИП, РИП, ИП ГАУДПО ЛО «ИРО».	32,4	27,3

### **Анализ данных по показателям:**

**Показатель 1. Обеспечение условий для удовлетворения образовательных потребностей обучающихся.**

**Показатель 1.1. Создание условий для психолого-педагогического сопровождения учащихся.**

*Индикатор 1.1. Соответствие службы психолого-педагогического сопровождения составу участников образовательных отношений.*

Необходимость эффективного решения проблем обучения, воспитания и развития детей ставит перед руководителями задачу обеспеченности школы специалистами психолого-педагогического профиля для качественной реализации программ развития предметных, метапредметных и личностных результатов, для их участия в разработке программ воспитания и социализации школьников, в формировании атмосферы позитивного взаимодействия и развития всех участников образовательных отношений.

Наличие специалистов психолого-педагогического сопровождения отмечают в 225 образовательных организациях (91,8%). По итогам прошлого года - 86,4% ОО.

В целях обеспечения обучающихся доступной и качественной психолого-педагогической помощью в образовательном пространстве, в соответствии с Распоряжением Министерства просвещения РФ от 28 декабря 2020 г. № Р-193 «Об утверждении методических рекомендаций по системе функционирования психологических служб в общеобразовательных организациях» рекомендуется расчет нормативов штатной численности педагогов-психологов в образовательных организациях из расчета одна штатная единица педагога-психолога на 300 обучающихся в общеобразовательных организациях.

Соблюдается рекомендуемое соответствие службы психолого-педагогического сопровождения составу участников образовательных отношений в 189 ОО (77%). По итогам прошлого года - 45,5%.

#### Выявленные проблемы.

О полном отсутствии специалистов психолого-педагогического сопровождения заявили 20 ОО (8,2%, в 2020-2021 г. - 24 ОО (13,6%). Максимальное количество ОО, заявивших о дефиците кадрового ресурса службы психолого-педагогического сопровождения в Измалковском муниципальном районе (в 6 ОО из 9 ОО, принявших участие в мониторинге), в Становлянском районе (3 ОО, из 8 участников).

Превышает рекомендуемую норму из расчета 1 штатная единица педагога-психолога на 300 обучающихся в 3 и более раза в 36 ОО (14,7%).

#### Успешная практика.

Успешной практикой в ряде образовательных организаций по созданию комплекса условий для психолого-педагогического сопровождения считается наличие не только штатной единицы педагога-психолога, но и специалиста по оказанию логопедической помощи. В ряде сельских школ с малым контингентом

том обучающихся единица ставки разбивается на составляющие (по 0,5 ставки на должность педагога-психолога и логопеда).

Восполняется обеспеченность специалистами психолого-педагогического сопровождения в Елецком, Чаплыгинском муниципальных образованиях.

***Показатель 1.2. Создание условий для обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов (при их наличии).***

Обучение детей с ОВЗ в условиях массовой школы невозможно без создания специальных условий. В соответствии с ФЗ «Об образовании в РФ» под специальными условиями для получения образования обучающимися с ОВЗ понимаются условия обучения, воспитания и развития таких обучающихся, включающие в себя использование специальных образовательных программ и методов обучения и воспитания, специальных учебников, учебных пособий и дидактических материалов, специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования, предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь, проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий. Поэтому данный показатель включает в себя несколько индикаторов: наличие и реализацию адаптированных образовательных программ, наличие профессионально подготовленных педагогов.

*Индикатор 1.2.1. Создание комплекса специальных условий для организации образовательной деятельности обучающегося с ОВЗ, включая детей-инвалидов.*

Обучение детей с ОВЗ осуществляется по соответствующим адаптированным образовательным программам, которые включают в себя требования к наличию специальных условий для обучения в том числе, детей-инвалидов. О том, что в образовательной организации реализуются адаптированные образовательные программы и создан комплекс специальных условий для организации образовательной деятельности детей-инвалидов заявляют 160 ОО (65,3%). По данным прошлого года это - 119 ОО (67,6%).

Вместе с тем, есть ряд образовательных организаций, в которых нет обучающихся с ОВЗ, но созданы условия обучения для детей-инвалидов и представлена на сайте информация о доступности для таких детей школьной инфраструктуры.

Выявленные проблемы.

Некорректность формулировки индикатора: не предусмотрена оценка по созданию условий для детей-инвалидов в случае отсутствия детей с ОВЗ.

*Индикатор 1.2.2. Доля учителей-предметников, прошедших специальную подготовку (переподготовку) по вопросам организации образовательной деятельности с обучающимися с ОВЗ.*

Одним из главных условий качественного осуществления образовательной деятельности является наличие грамотных и профессиональных педагогов. В 59 ОО, реализующих адаптированные образовательные программы отмечает-

ся наличие соответствующей подготовки у 100% педагогов, работающих с детьми с ОВЗ.

#### Выявленные проблемы.

Вместе с тем, в 101 образовательной организации не все педагоги, работающие с детьми с ОВЗ имеют соответствующее образование, что свидетельствует об актуальности вопросов подготовки педагогических работников к работе с детьми с ОВЗ.

*Индикатор 1.2.3. Наличие в ОО действующего психолого-педагогического консилиума по сопровождению детей.*

Одним из обязательных условий развития, социализации и адаптации обучающихся посредством психолого-педагогического сопровождения, является наличие в школе действующего психолого-педагогического консилиума (далее ППк).

В соответствии с Распоряжением Министерства просвещения РФ от 9 сентября 2019 г. № Р-93 «Об утверждении примерного Положения о психолого-педагогическом консилиуме образовательной организации» необходимо было создать и организовать работу по функционированию в образовательных организациях действующих психолого-педагогических консилиумов.

В 200-х (81,6%) образовательных организациях разработаны и размещены на официальных сайтах положения о ППк; в 155 из них деятельность подтверждается наличием обязательных планов работы. По данным прошлого года в 133 ОО (75,6%) - разработаны и размещены на официальных сайтах положения о ППк и только в 2-х из них представлены действующие планы работы.

В 67 ОО деятельность ППк начата только в 2021 году. В 153 ОО только в 2021 году разработаны и утверждены планы работы ППк. Поэтому деятельность ППк в большей части ОО на данном этапе пока нельзя считать системной.

Таким образом, функционирование психолого-педагогического консилиума как полноправного инструмента реализации качественного психолого-педагогического сопровождения обучающихся находится только на начальном этапе становления.

#### Выявленные проблемы.

Анализ содержания представленных нормативных документов в ряде образовательных организаций выявил их формальный характер: положение не регламентирует деятельность ППк (не определена структура консилиума, не закреплены функции и обязанности членов ППк, не определена периодичность заседаний).

В 45 ОО по ряду причин психолого-педагогический консилиум отсутствует совсем.

***Показатель 1.3. Создание условий для реализации индивидуальных образовательных программ.***

*Индикатор 1.3.1. Применение сетевой формы организации образовательной деятельности для реализации индивидуальных учебных планов.*

Вектор современного качественного образования направлен на индивидуализацию образования, сущность которого заключена в понимании того, что дети и их интересы разные, поэтому у них есть право на разные формы освоения образовательной программы и учебное содержание. Основным механизмом индивидуализации образования служит индивидуальный учебный план. Для его реализации необходимо создание ряда условий. Одним из условий служит возможность реализации учебных планов посредством сетевой формы организации образовательной деятельности.

Особенности реализации образовательной программы или её части в сетевой форме регламентированы ФЗ «Об образовании в РФ» (ст.15) и Приказом Минобрнауки России №882, Минпросвещения России №391 от 05.08.2020 «Об организации и осуществлении образовательной деятельности при сетевой форме реализации образовательных программ».

Сетевая форма реализации образовательных программ обеспечивает возможность освоения обучающимся образовательной программы или отдельных учебных предметов, с использованием ресурсов нескольких организаций, осуществляющих образовательную деятельность, а также при необходимости с использованием ресурсов иных организаций.

О наличии сетевой формы свидетельствуют анкеты 43 ОО (17,6%). По данным прошлого года - 42 ОО (23,9%).

#### Выявленные проблемы:

16 ОО не подтвердили ссылками заявленное количество баллов. В информации, размещенной по заявленным ссылкам в 7 ОО, предметом договора является сотрудничество организаций в целях создания партнерства, улучшения коммуникаций, развития профессиональной деятельности, что не соответствует критериям индикатора.

#### Успешные практики.

*Итоги мониторинга свидетельствуют о том, что применение сетевой формы организации образовательной деятельности в сравнении с результатами прошлого года расширяется за счет включения различных направлений.*

*Наиболее распространённые формы использования сетевой формы при реализации образовательных программ:*

- *реализация части образовательной программы по различным предметам профильного уровня и внеурочной деятельности по профориентации;*
- *реализация части образовательной программы по оказанию психолого-педагогической помощи обучающимся;*
- *реализация адаптированных образовательных программ обучающихся с умственной отсталостью (в части дефектологической и логопедической помощи);*
- *реализация дополнительных общеразвивающих программ;*
- *реализации части образовательных программ в рамках предпрофильной и профильной подготовки обучающихся.*

*Индикатор 1.3.2. Обеспечение тьюторской поддержки при реализации индивидуальных учебных планов.*

Еще одним условием качественной реализации индивидуального учебного плана служит его тьюторское сопровождение. Цель - педагогическое сопровождение реализации обучающимися, включая обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) и инвалидностью, индивидуальных образовательных маршрутов, проектов. О тьюторской поддержке при реализации учебных планов заявили 40 ОО (16,3%). По данным прошлого года – 30 ОО (17%).

Обращает на себя внимание, что возможность обеспечить тьюторское сопровождение реализации учебных планов нашли в школах с численностью от 150 до 1000 человек. Обеспечивается тьюторским сопровождением преимущественно дети с ОВЗ.

### ***Показатель 2. Формирование цифровой образовательной среды.***

Цифровая образовательная среда это уникальный механизм для разностороннего развития современного образовательного учреждения, который дает возможность быстрого обмена знаниями и опытом, позволяет быстро адаптироваться к онлайн-обучению, использовать возможности цифровых библиотек и расширяет круг субъектов, получающих уникальную информацию. Наличие электронных образовательных ресурсов в ОО для обучения с использованием дистанционных технологий подтверждают 226 ОО (92,2%).

О наличии возможности выхода в электронные библиотеки и активного использования платформ электронного образования свидетельствуют 98 ОО (40%).

#### Выявленные проблемы:

Отсутствие электронных образовательных ресурсов подтверждают 19 ОО (7%). Нет возможности выхода в электронные библиотеки у 88 ОО (35,9%).

Необходимо продолжить работу по активному использованию в образовательной деятельности электронных образовательных ресурсов.

### ***Показатель 3. Объективность оценки образовательных результатов обучающихся.***

В основе повышения качества образования лежит принцип объективности оценки образовательных результатов. Объективность оценки может быть достигнута только при согласованных действиях на всех уровнях управления образованием. В основу оценки объективности результатов на уровне образовательной организации положены данные, полученные в ходе сопоставления внутренней оценки образовательной организации и внешней оценки, полученной в ходе ВПР и ГИА.

Необходимо отметить, что количество образовательных организаций с признаками необъективных результатов по данным ВПР снижается (в 2019 г. – 15 ОО, в 2020 г. – 10 ОО, 2021 г. -11ОО).

Вызывает тревогу показатель, характеризующий наличие выпускников 11 классов, допущенных к государственной итоговой аттестации (т.е. школа подтверждает факт освоения образовательной программы по всем учебным пред-

метам), но не преодолевших минимальный порог ОГЭ, ЕГЭ (в том числе и по предметам по выбору).

Одним из основных механизмов повышения объективности оценивания на школьном уровне является внутришкольная система оценки образовательных результатов, способствующая эффективному выполнению педагогами трудовой функции «по объективной оценке знаний обучающихся на основе тестирования и других методов контроля в соответствии с реальными учебными возможностями детей». А потому, актуальными становятся вопросы включения в функционирование внутришкольной системы оценки качества образования позиций объективности оценки образовательных результатов.

#### ***Показатель 4. Эффективность взаимодействия с участниками образовательных отношений***

Эффективность взаимодействия участников образовательных отношений является одним из условий повышения качества образования. В данном случае показателями эффективности служат результаты независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности и отсутствие обоснованных обращений в вышестоящие органы о неправомерных действиях должностных лиц.

Одним из направлений мониторинга школьного благополучия будем считать результаты независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности, которая включает в себя оценку удовлетворенности:

- открытостью и доступностью информации о деятельности ОО;
- комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность;
- условиями оказания образовательных услуг.

Результаты проведения независимой оценки качества образования имеют максимальные значения с верной ссылкой на официальный сайт для размещения информации о государственных (муниципальных) учреждениях <https://bus.gov.ru/> в 217 ОО (88,6%). По данным прошлого года – 48,9%.

#### ***Показатель 5. Привлечение дополнительных средств для развития ОО.***

Увеличивается доля школ, привлекающих дополнительные средства для развития образовательного пространства: финансовую поддержку в форме субсидий и грантов используют на развитие 36 ОО (14,7%); более 10% средств, полученных от платных услуг 80 ОО (32,7%) направляют на развитие ОО. По данным прошлого года – 15% ОО.

#### ***Показатель 6. Обеспечение внедрения инноваций***

Об участии в инновационной деятельности на разных уровнях заявили и подтвердили данные соответствующими ссылками 67 ОО (27,3%).

### **Факторы, влияющие на результат:**

1. Некорректность формулировки индикатора «Создание комплекса специальных условий для организации образовательной деятельности обучающегося с ОВЗ, включая детей-инвалидов» повлияла на объективность представленных данных.

### **Выводы:**

1. Выявлены группы руководителей, которые могут испытывать профессиональные дефициты разных уровней, характеризующие качество управленческой деятельности.

2. С целью получения более объективной информации для оценки необходимы корректировки в формулировке ряда индикаторов.

3. Снижается доля образовательных организаций, данные которых не подтверждены ссылками, а потому результаты мониторинга носят более объективный характер.

4. Применение сетевой формы организации образовательной деятельности расширяется за счет включения различных направлений.

### **Адресные рекомендации:**

С целью получения более объективной информации для оценки предусмотреть корректировку индикаторов, связанных с созданием условий для обучения детей с ОВЗ и инвалидов.

### **Руководителям муниципальных органов управления образованием:**

- учесть полученные данные мониторинга эффективности руководителей ОО для принятия управленческих решений на уровне муниципалитетов;

- создать условия для трансляции успешных практик по данному направлению на уровне муниципалитета;

- предусмотреть создание комплекса условий по психолого-педагогическому сопровождению обучающихся, в том числе с ОВЗ, для реализации индивидуальных образовательных программ на муниципальном уровне.