



Аналитический отчёт по результатам мониторинга оценки метапредметных результатов обучающихся на уровне основного общего образования в 2021-2022 учебном году

В соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами в основе оценки качества образовательных достижений учащихся лежит комплексный подход, основанный на требованиях к личностным, предметным и метапредметным результатам.

Метапредметные результаты сгруппированы по трем направлениям и отражают способность обучающихся использовать на практике:

- универсальные учебные познавательные действия;
- универсальные учебные коммуникативные действия;
- универсальные регулятивные действия.

Овладение универсальными учебными *познавательными* действиями предполагает умение использовать базовые логические действия, базовые исследовательские действия, работать с информацией.

Овладение системой универсальных учебных *коммуникативных* действий обеспечивает сформированность социальных навыков общения, совместной деятельности.

Овладение универсальными учебными *регулятивными* действиями включает умения самоорганизации, самоконтроля, развитие эмоционального интеллекта.

ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Цель мониторинга: выявить качество метапредметных результатов обучающихся на уровне основного общего образования.

Задачи:

- отработка механизмов сбора информации об уровне сформированности метапредметных результатов по данным ВПР;
- анализ метапредметных результатов по итогам ВПР на уровне основного общего образования;
- интерпретация результатов обучения для обеспечения возможности принятия управленческих мер по совершенствованию образовательной системы.

Для расчета показателей используются данные **информационной системы ФИС ОКО**.

Сроки проведения мониторинга: октябрь – ноябрь 2021 г.

Участники

В основе определения уровня сформированности метапредметных результатов обучающихся на уровне основного общего образования лежат результаты ВПР учащихся 5-8-х классов общеобразовательных организаций Липецкой области.

Оценка метапредметных результатов основана на требованиях к уровню подготовки обучающихся по двум предметам: истории и русскому языку. Образцы проверочных работ и методические описания контрольно-измерительных материалов (далее – КИМ) для проведения ВПР в 2021 году по всем предметам и параллелям размещены на сайте ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования».

Таблица 1.

Участники оценки уровня сформированности метапредметных результатов

Предмет/класс	Количество обучающихся 5-8-х классов, принявших участие в ВПР в 2021 г.				
	5-й класс	6-й класс	7-й класс	8-й класс	Итого
История	9892	5355	10279	3288	28814
Русский язык	11811	11151	10586	11578	45126

Значительное расхождение численности учащихся 6-х и 8-х классов по истории и русскому языку обусловлено специальным режимом проведения ВПР:

- для обучающихся 6 классов по предметам История, Биология, География и Обществознание – для каждого класса по двум предметам на основе случайного выбора;

- для обучающихся 8 классов по предметам История, Биология, География, Обществознание, Физика и Химия – для каждого класса по двум предметам на основе случайного выбора.

Обобщение данных и интерпретация результатов:

1.1. Показатель: Качество метапредметных результатов обучающихся.

В качестве индикатора оценки сформированности метапредметных результатов определена доля обучающихся, которые успешно справились с заданиями, направленными на проверку сформированности метапредметных результатов базового уровня (от общего количества участников ВПР параллели).

Для получения информации о системности работы по формированию метапредметных результатов в образовательных организациях региона данные представлены в сопоставлении по классам.

**Уровень сформированности
метапредметных результатов обучающихся**

		Доля обучающихся, которые успешно справились с заданиями (от общего количества участников ВПР данной параллели)			
№ п/п	Требования к уровню подготовки обучающихся	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс
<i>Познавательные универсальные учебные действия</i>					
1.	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач (<i>комплексный показатель, рассчитанный на основе результатов выполнения нескольких заданий</i>)	65,75	56,81	67,4	71,16
2.	Смысловое чтение (<i>по материалам выполненных заданий (№8, 9) по русскому языку</i>)	49,7	49,48	52,06	56,07
3.	Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации (<i>комплексный показатель, рассчитанный на основе результатов выполнения нескольких заданий</i>)	64,21	71,18	80,13	80,02
4.	Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы	30,77	30,08	33,80	34,43
<i>Коммуникативные универсальные учебные действия</i>					
5.	Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирование и регуляция своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.	50,47	41,58	36,2	35,55
6.	Способность определять и аргументировать свое отношение к содержащейся в различных источниках информации о событиях и явлениях прошлого и настоящего	-	-	43,69	41,22
<i>Регулятивные универсальные учебные действия</i>					

7.	Умение искать, анализировать, систематизировать и оценивать информацию из различных источников, раскрывая ее социальную принадлежность и познавательную ценность; способность определять и аргументировать свое отношение к ней.	81,72	82,73	59,37	69,45
----	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------	-------	-------	-------

Общей тенденцией является установление определённых закономерностей по большинству проверяемых метапредметных результатов (5 из 7).

В соответствии с выявленными закономерностями проверяемые метапредметные результаты условно можно разделить на следующие группы:

- 1) демонстрирующие общие закономерности (снижение, рост);
- 2) демонстрирующие основные метапредметные дефициты;
- 3) имеющие максимальные значения.

1. Статистические данные, представленные в таблице 3, демонстрируют рост качества большинства метапредметных результатов, в основе которых лежат познавательные универсальные учебные действия (№2,3,4). Это может служить подтверждением системной работы (как в рамках урочной, так и внеурочной деятельности) по их развитию на уровне образовательных организаций.

Вместе с тем, метапредметные результаты, в основе которых лежат коммуникативные универсальные учебные действия, характеризуются снижением значений. Необходимо отметить, что снижение значений демонстрируется как на уровне региональном, так и на общероссийском и может быть связано с особенностями общения подростков в современных условиях. Таким образом, системная работа по развитию коммуникативных универсальных учебных действий становится особенно актуальной.

2. **Основные метапредметные дефициты** на уровне региона связаны с умениями устанавливать причинно-следственные связи, строить логические рассуждения, умозаключения (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Данные умения лежат в основе освоения математической предметной области, что отчасти объясняет низкие результаты по математике в регионе. Вместе с тем, рост значения свидетельствует о системной работе по восполнению данного дефицита.

3. Достаточно высокие значения имеют метапредметные результаты, характеризующие умения работать с информацией (искать, систематизировать, анализировать), в том числе представленной в различных формах. Однако отсутствие закономерностей свидетельствует скорее о фрагментарной работе по этому направлению.

Детализация некоторых метапредметных результатов на уровне муниципальных образований позволит выделить группы, в которых результаты сопоставимы с региональными, а также значительно выше или ниже региональных, для оказания адресной методической помощи.

Таблица 4

Уровень сформированности метапредметных результатов обучающихся в муниципальных образованиях

Муниципальное образование/группы метапредметных результатов	Доля обучающихся, которые успешно справились с заданиями (от общего количества участников ВПР данной параллели)			
	Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации (5)		Способность определять и аргументировать свое отношение к информации (6)	
	6 класс	7 класс	7 класс	8 класс
Воловский район	29,29	39,33	34,46	30,77
Грязинский район	38,27	35,46	38,54	38,66
Данковский район	25,20	31,89	42,84	28,87
Добринский район	48,33	30,78	55,63	34,38
Добровский район	32,07	32,09	40,09	55,83
Долгоруковский район	13,89	29,74	43,80	34,75
Елецкий район	38,16	31,16	42,31	43,62
Задонский район	47,75	26,87	34,65	53,65
Измалковский район	39,81	30,73	38,19	56,00
Краснинский район	35,51	20,60	35,49	46,77
Лебедянский район	38,16	34,01	37,87	37,04
Лев-Толстовский район	31,51	46,32	48,32	47,83
Липецкий район	40,52	35,05	41,67	47,83
Становлянский район	55,03	24,14	39,77	33,33
Тербунский район	43,56	33,69	37,46	34,55
Усманский район	30,41	51,58	36,14	34,18
Хлебенский район	53,26	26,16	55,85	56,28
Чаплыгинский район	50,36	39,82	45,24	52,72
г. Елец	45,79	39,62	47,10	38,87
г. Липецк	43,08	37,03	45,82	42,58
Региональный показатель	41,58	36,2	43,69	41,22
Общероссийский показатель	34,72	35,77	39,56	37,35

Для удобства восприятия значения в таблице 4 дополнены цветовой маркировкой с градацией от светло-коричневого для значений, значительно превышающих региональные показатели, до коричневого для низких значений.

Выводы:

- рост результатов, в основе которых лежат познавательные универсальные учебные действия, свидетельствует о системной работе по их развитию;
- метапредметные результаты, в основе которых лежат коммуникативные универсальные учебные действия, характеризуются снижением значений;
- отмечаются дефициты с умениями устанавливать причинно-следственные связи, строить логические рассуждения, умозаключения (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.

Адресные рекомендации

ГАУДПО ЛО «ИРО»:

- учесть при анализе результатов ВПР и разработке методических рекомендаций по развитию метапредметных результатов, а также при планировании программ курсов повышения квалификации для педагогических работников образовательных организаций выявленные общие дефициты;
- использовать информацию по муниципальным образованиям для осуществления адресной поддержки в рамках методического сопровождения.

Муниципальным органам управления образованием:

- учесть результаты ВПР при осуществлении анализа текущего состояния муниципальных систем образования и формирования программ их развития с учетом планирования адресной работы с конкретными ОО.

Руководителям образовательных организаций:

- в целях соблюдения единых подходов к оценке качества образования на региональном, муниципальном и школьном уровнях включить в фонд оценочных средств в рамках ВСОКО материалы, основанные на заданиях ВПР для оценки метапредметных результатов;
- при разработке системы оценки достижения планируемых результатов основной общеобразовательной программы использовать в качестве оценки метапредметных результатов данные ВПР;
- предусмотреть корректировку образовательных программ с учетом выявленных дефицитов в развитии метапредметных результатов;
- включить в план ВШК мероприятия по контролю за изменениями, внесенными в рабочие программы с учетом анализа результатов ВПР.